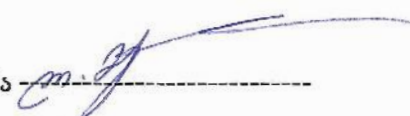


სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების  
ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სოსო სალთხუციშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	88	100

ხელმოწერა 

თარიღი 14.09.2024წ.



ლევან მიქაბერიძე  
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - სოსო სალთხუციშვილის

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით, დაიწყო რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე (სულ 17) მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 ივლისის №1/77 განკარგულებით, კანდიდატად დარეგისტრირდა სოსო სალთხუციშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით გათვალისწინებული წესით, კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას გავცანი სრულყოფილად.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

კანდიდატი არის 38 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი 2018 წ.);

სპეციალობით მუშაობს 16 წელი, კერძოდ:

2007 წლის ნოემბერი - 2007 წლის დეკემბერი - სპეციალისტი, რუსთავის რაიონული პროკურატურა;

2007 წლის დეკემბერი - 2008 წლის დეკემბერი - სტაჟიორი, რუსთავის რაიონული პროკურატურა;

2009 წლის იანვარი - 2013 წლის სექტემბერი - პროკურორი, მარნეულის რაიონული პროკურატურა;

2013 წლის სექტემბერი - 2015 წლის ოქტომბერი - პროკურორი, ქ. თბილისის ისანი-სამგორის რაიონული პროკურატურა;

2015 წლის ოქტომბერი - 2016 წლის დეკემბერი - საქართველოს მთავარი პროკურატურის თავდაცვის და სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროებში გამოძიების საპროცესო ხელმძღვანელობის დეპარტამენტის სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროში გამოძიების საპროცესო ხელმძღვანელობის სამმართველოს პროკურორი - საქართველოს მთავარი პროკურატურა;

2016 წლის დეკემბერი - 2019 წლის მარტი - რაიონული პროკურორის მოადგილე - თბილისის ვაკე-საბურთალოს რაიონული პროკურატურა;  
2019 წლის მარტი - 2021 წლის სექტემბერი - საოლქო პროკურორის მოადგილე - სამცხე-ჯავახეთის საოლქო პროკურატურა;  
2021 წლის სექტემბერი - 2023 წლის ივლისი - რაიონული პროკურორის მოადგილე - მარნეულის რაიონული პროკურატურა;  
2023 წლის ივლისი - 2024 წლის ივლისი - იუსტიციის მსმენელი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

რეკომენდატორები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ და მიიჩნევენ, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს. გამოარჩევენ კანდიდატის პროფესიულ სინდისს და პიროვნულ დამოუკიდებლობას, მედეგობას, შრომისმოყვარეობას, პასუხისმგებლობასა და კეთილსინდისიერებას. განმარტავენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, თავაზიანი, პრინციპული და გაწონასწორებული პიროვნება.

კანდიდატის შესახებ ინფორმაცია იძებნება ინტერნეტში მის საპროკურორო საქმიანობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით. არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი /მხარდამჭერი/ შემომწირველი.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი - დადებითი საკრედიტო ისტორიით.

კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონება: ავტოფარეხი, ქ. თბილისი, 15 კვ.მ.; ბინა, ქ. თბილისი, 72,9 კვ.მ; უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

კანდიდატი საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული. კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი (რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 2).

კანდიდატს არ აქვს პუბლიკაციები და ნაშრომები.



სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სამოქალაქო სამართალში კანდიდატმა მაღალ დონეზე წარმოაჩინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, რაც გადაწყვეტილების პროექტების შედგენისას და სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას გამოვლინდა. კანდიდატი კარგად იცნობს სასამართლო პრაქტიკას, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა ევროპული სასამართლოს, ასევე საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს და უმაღლეს დონეზე შეუძლია აღნიშნული გამოიყენოს გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას. სისხლის სამართალში მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. არის საქმის მიმართ ერთგული, მსჯელობს დამაჯერებლად. ამავდროულად, შეუძლია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენა. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების მეტად განვითარებაზე. ადმინისტრაციულ სამართალში სემინარული მუშაობისას კანდიდატმა პრაქტიკული დავალებები მაღალკვალიფიციურად შეასრულა. გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე. მას შესწევს უნარი სხდომებზე ხანგრძლივი დროით მოუსმინოს მხარეებს, არ ეტყობა გადაღლა და უინტერესობა საკითხისადმი. არის პროდუქტიული და ოპერატიული. იგი აუცილებლად იქნება საქმისადმი ერთგული, ვინაიდან აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული რიგ სასწავლო ღონისძიებებში:

ტრენერთა ტრენინგი სიძულვილით მოტივირებული დანაშაულის თემაზე - საქართველოს მთავარი პროკურატურა, ევროპის უსაფრთხოებისა და თანამშრომლობის ორგანიზაცია, 2017წ.;

სპეციალური სასწავლო კურსი თემაზე - „შეუწყნარებლობის მოტივით ჩადენილი დანაშაული“ - საქართველოს გენერალური პროკურატურა, ევროპის საბჭო, 2020წ. და სხვა.

კანდიდატი 2019-2021 წლებში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.

ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა; ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგების ანალიზის საფუძველზე შევაფასე კანდიდატის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებელი.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს როგორცაა: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება,

გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების შესრულებისას, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულება და ა.შ.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და პატიოსნებას. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს, როგორცაა პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

რეკომენდატორები კანდიდატს პრინციპულ, შეუვალ და გაწონასწორებულ პიროვნებად ახასიათებენ. არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი /მხარდამჭერი/ შემომწირველი. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია უცნობია. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება, კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი.

კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, გასაუბრების პროცესში არის თავდაჭერილი და ზრდილობიანი. კანდიდატის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა.

რეკომენდატორები კანდიდატს თავაზიან და გაწონასწორებულ პიროვნებად ახასიათებენ. ამდენად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ასევე ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია უცნობია.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეკუიტაციის მახასიათებელს.

დასკვნა - კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ცალკეული მახასიათებლების შედეგების გათვალისწინებით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და კომპეტენტური. კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული საკითხების სათანადო ცოდნა. შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის კარგი ცოდნა. დაისვა ცალკეული საკითხები, რომლებზეც კანდიდატს ამომწურავად არ უსაუბრია, გამოვლინდა მცირედი უზუსტობაც.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 23 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, ვინაიდან კანდიდატს არ აქვს წარმოდგენილი რაიმე დოკუმენტი, ნაშრომი, რომლის საფუძველზეც შესაძლებელი იქნებოდა მისი შეფასება ამ კრიტერიუმით, დავეყრდენი დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, რეკომენდატორთა დახასიათებებსა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგებს, რაც მძლევს საფუძველს სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასო - 22 ქულით.

კანდიდატი მეტყველებს გამართულად. გადმოსცემს აზრს ნათლად და გასაგებად. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოსმენის კარგი უნარი. დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების, რეკომენდატორთა დახასიათებებისა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგად მივიჩნიე, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 18 ქულით.

კანდიდატი შრომისმოყვარე და მიზანდასახულია. იგი წლების განმავლობაში საქმიანობდა საქართველოს პროკურატურაში სხვადასხვა, მათ შორის წამყვან პოზიციებზე. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად. ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, პროფესიული თვისებების მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 15 ქულით.

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში ხშირადაა ჩართული. მონაწილეობს სხვადასხვა შეხვედრებსა და სემინარებში. ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. მას გააჩნია

ინტერესი ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის. ამდენად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 7 ქულით.

კანდიდატი 2019-2021 წლებში ეწეოდა აკადემიურ საქმიანობას სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებში. ამდენად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე - 3 ქულით.

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე, კანდიდატს ვაფასებ - 88 ქულით.

სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე

ხელმოწერა 

თარიღი 17.09.2024წ.